



**Односторонний отказ от исполнения
контракта на основании статьи 95 Федерального
закона № 44-ФЗ о контрактной системе в сфере
закупок**

Согласно пункту 8 статьи 95 Федерального закона № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством, наибольшее количество споров возникает в связи с последним из перечисленных оснований.



Согласно пункту 14 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017) отсутствие в государственном (муниципальном) контракте упоминания о каком-либо конкретном существенном нарушении обязательств, являющемся основанием для одностороннего отказа, не может свидетельствовать об отсутствии у стороны такого права, если в контракте содержится общее указание на право стороны на односторонний отказ.

То есть ФЗ № 44 указывает лишь на необходимость закрепить в контракте саму возможность его расторжения в одностороннем порядке по правилам гражданского законодательства. При этом основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от договора установлены в ГК РФ и подлежат применению. Неуказание в контракте какого-либо конкретного существенного нарушения обязательства, являющегося основанием для заявления одностороннего отказа, не может свидетельствовать об отсутствии у стороны такого права при наличии соответствующего основания в ГК РФ.



Также согласно пункту 15 указанного обзора стороны государственного (муниципального) контракта вправе конкретизировать признаки существенного

нарушения обязательства, совершение которого является надлежащим основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта.

В государственном (муниципальном) контракте могут быть предусмотрены конкретизирующие признаки нарушения обязательства, совершение которого является надлежащим основанием для одностороннего отказа от исполнения договора.



Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.05.2016 N Ф07-3770/2016 по делу N А13-8444/2015, а также Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.02.2017 N Ф07-13199/2016 по делу N А13-4566/2016 содержит позицию заключающуюся в том, что односторонний отказ от исполнения контракта не может быть произвольным, а возможен только в случае нарушения заказчиком его условий. Признание за заказчиками права на немотивированный отказ от исполнения государственных контрактов открывает возможность для злоупотреблений со стороны недобросовестных заказчиков.



Противоположная позиция содержится в *Постановлении Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16 июля 2015 года по делу № А70-2280/2015* согласно которой гражданское законодательство не ставит право заказчика на односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг или подряда в зависимость от факта надлежащего исполнения подрядчиком (исполнителем) обязательств по договору. При разрешении вопроса о правомерности одностороннего отказа заказчика от спорного государственного контракта не имеют правового значения мотивы такого решения заказчика.



В *Определении Верховного суда от 7 декабря 2017 года № 309-ЭС17-19188* суд пришел к выводу о том, что решение об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта, при исполнении которого произошла утрата результата работ вследствие действий заказчика является недействительным.



Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.09.2020 N Ф08-7118/2020 по делу N А53-40651/2019 содержит позицию, согласно которой в случае, если цель контракта не достигнута, потребительская ценность отсутствует, то отказ заказчика от исполнения контракта является законным.



В *Определении Верховного Суда РФ от 25.12.2019 N 304-ЭС19-24256 по делу № А45-41639/2018* суд соглашается с тем, что факты неоднократных нарушений

поставщиком условий контракта, при указании в контракте права заказчика на односторонний отказ от исполнения контракта, является основанием для одностороннего отказа заказчика.



Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.2018 № 2359-О содержит позицию о том, что заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения



Интересной является позиция *Арбитражного суда Челябинской области*, изложенная в *Решении от 24 марта 2020 года. по делу № А76-44379/2019* согласно которой исполнение контракта предполагает определенную стабильность отношений заказчика с подрядчиком (поставщиком, исполнителем), степень которой выше, нежели стабильность отношений между сторонами обычного гражданско-правового договора. Таким образом, решение подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта может считаться принятым обоснованно и законно в том случае, если имеются достаточные основания полагать, что прекращение отношений с данным заказчиком будет способствовать более эффективному достижению результата обеспечения тех государственных (муниципальных) нужд, для которых и проводилась соответствующая закупка.



В *Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27.03.2018 по делу № 305-ЭС17-19009, № А40-171449/2016* суд пришел к выводу о том, что в случае признания одностороннего отказа от исполнения контракта заказчика незаконным, что это не предрешает вопрос о прекращении действия контракта и обязательного наступления материальной ответственности заказчика.